

## Motion: Ökad lokalt inflytande

Idag förekommer allt för ofta att de lokala fackklubbarna ser att arbetsgivare fattar för medlemmar ogynnsamma beslut eller att arbetsgivare medvetet bryter mot lag eller kollektivavtal. Endast i begränsad omfattning kan de centrala parterna hjälpa till. Detta medför missgynnande av enskilda medlemmar eller alla medlemmar utan att det finns tillräckliga verktyg på lokal nivå för att motverka detta.

Inom löneprocessen kan vi se att löneprinciperna och löneprocessen inte följs fullt ut som kollektivavtalets intention. På många kollektivavtal t.ex. förväntas att lönen justeras i samband med befattningsbyte om det medför större ansvar och befogenhet. Verkligheten ser dock annorlunda ut. Om tjänsten ändras så att kraven ökas eller om kompetensen ökas till en ny nivå så följs det långt i från alltid av en lönejustering eller att lönejusteringen som görs är för snålt tilltagen. Det leder allt för ofta till att anställda vid företaget halkar efter marknadslöner som motsvarar deras prestation, kompetens och yrke. Det är svårt att följa upp alla ändringar under året i alla specifika fall men vi kan se att där det förekommer lönejusteringar under året så blir det blygsamma och följer långtifrån lönestrukturen över tiden. Detta blir inte bättre där det finns kollektivaavtal där SI har gått med på att lönejusteringar under året kan räknas in i märket (stupstock under revisionen). Skulle det inte vara bra att de lokala klubbar skulle kunna genomlysna både justeringar och lönenivå under revisionen och lägga till att lönerjusteringar som borde ha skett under året justeras i samband med eller innan lönerevisionen? Hur som helst kommer kollektivet ingenjörer behöva en total löneökning av löneglidning (justeringar under året över tid) och lönejustering under revisionen som motsvarar lönestrukturen och nivåhöjningen över året. När det rör löner så behöver de lokala klubbarna stärkas via t.ex. väl balanserade stupstockskrivningar. En balanserad stupstockskrivning skulle kunna vara att om parterna inte kommer överens så kommer alla få märket.

De lokala klubbarna behöver även stärkas genom att separera lönerevision (bör vara nivåhöjning) och lönejusteringar mellan revisioner (bör ligga i nivå med strukturen). Idag finns det avtal där det är inskrivet att lönejusteringar mellan revisioner kan räknas in i märket. Det gör det omöjligt för de lokala klubbar att trycka på att lönerna skall justeras vid t.ex. befattningsbyte, kompetenshöjning eller ändringar i jobbet utan att det tas för kollektivet vid efterföljande revisionen. Sådana avtal tar från de lokala klubbarnas förhandlingsutrymme och möjlighet att göra skillnad för sina medlemmar.

En annan situation finns i samband med MBL. Allt för ofta använder företagen inte MBL för att fatta bra beslut, dvs. facken blir inte involverade som en remissinstans utan MBL ses som en ren information. Besluten är fattade redan innan eller att de fackligt förtroendevalda involveras i ett sånt sent skede så att deras input inte tas eller kan tas hänsyn till.

Förbundet jobbar intensivt med utbildning och det finns möjlighet att dra ärendet vidare till centralförhandling om det är påtagligt att ett företag inte visa vilja att involvera facken i beslutsprocessen. Beviskravet ligger på den fackliga parten. Det rör med andra ord om en samverkan som finns eller inte finns. I viss mån påtvingas en sådan samverkan genom bla. LAS. Om det kanpt existerar en samverkan kommer det naturligtvis leda till att eventuella

turordningsförhandlingar blir utmanande. I en miljö där det finns samverkan borde det inte vara något problem. Det är därför viktigt att besluten om ändringar i styrkeförhållanden är väl avvägda. När det rör senaste ändringar i LAS påverkades styrkeförhållanden. Den typen av ändringar är av sådan dignitet som borde ha beslutats om på fullmäktige. Även mindre försämringar har över tiden en påverkan och möjlighet att påverkar lokalt.

Andra sätt att öka det lokala inflytandet är att byta ut erfarenheter mellan de lokala fackklubbarna. Här har förbundet via olika forum redan börjat. Det kommer på sikt förhoppningvis leda till ökad lokalt inflytande och därmed till medlemsnytta.

#### **Vi föreslår fullmäktige besluta:**

- Att** förbundet arbetar in i avtalskraven att lönejusteringar hanteras utanför lönerrevisioner samt att dessa inte ingår i märket/stupstock på aktuella avtalsområden
- Att** förbundet i avtalskraven tar upp krav på balanserade stupstockskrivningar
- Att** förbundet fortsätter och utökar utbildningsinsatser och nätverksträffar
- Att** förbundet involverar FUM i besluten där det lokala inflytandet kan påverkas negativt

**Peter Kross - Ingenjörer för ett hållbart samhälle**

**Cecilia Wahlström - Klöver Dam**